

EXPUNERE DE MOTIVE

SECȚIUNEA 1		
Titlul proiectului de act normativ	Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 102/2005 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, precum și pentru abrogarea Legii nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date	
SECȚIUNEA A 2-A		
Motivul emiterii actului normativ		
1.	Descrierea situației actuale	<p>Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal a fost înființată prin Legea nr. 102/2005 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal și are atribuții specifice prevăzute de Legea nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, ce implementează Directiva 95/46/EC a Parlamentului European și a Consiliului din 24 octombrie 1995 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date.</p> <p>Având în vedere:</p> <ul style="list-style-type: none">- intrarea în vigoare, pe data de 25 mai 2016, a Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/EC (Regulamentul general privind protecția datelor), publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene seria L numărul 119 din 4 mai 2016, act normativ de directă aplicare în toate statele membre începând cu data de 25 mai 2018;- extinderea competențelor și sarcinilor de monitorizare și control ale autorităților naționale de supraveghere prin prevederile art. 55-59 din Regulamentul (UE) 2016/679;- extinderea competențelor și sarcinilor autorităților naționale de supraveghere prin prevederile Directivei (UE) 2016/680 a Parlamentului European și a Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice referitor la prelucrarea datelor cu caracter personal de către autoritățile competente în scopul prevenirii, depistării, investigării sau urmării penale a infracțiunilor sau al executării pedepselor și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Deciziei-cadru 2008/977/JAI a Consiliului, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene seria L numărul 119 din 4 mai 2016;- extinderea competențelor și sarcinilor autorităților naționale de supraveghere prin prevederile Directivei (UE) 2016/681 a Parlamentului European și a Consiliului din 27 aprilie 2016 privind utilizarea datelor din registrul cu numele pasagerilor (PNR) pentru prevenirea, depistarea, investigarea și urmărirea penală a infracțiunilor de terorism și a infracțiunilor grave (art. 15), publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene seria L numărul 119 din 4 mai 2016;- necesitatea armonizării prevederilor naționale referitoare la competențele Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal cu dispozițiile cap. VI „Autorități de supraveghere independente” din Regulamentul (UE) 2016/679, cu cele ale art. 42 din Directiva (UE) 2016/680, precum și cu prevederile art.

15 din Directiva (UE) 2016/681, aplicabile din 25 mai 2018;

- necesitatea armonizării prevederilor naționale referitoare la statutul și condițiile generale aplicabile membrilor Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal cu dispozițiile art. 51-54 din cap. VI „Autorități de supraveghere independente” al Regulamentului (UE) 2016/679;

- necesitatea de consolidare a capacității instituționale și administrative a Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, a statutului de autonomie și independență al acesteia, precum și necesitatea asigurării resurselor necesare în vederea exercitării noilor competențe de control ale acesteia, stabilite prin acte normative emise în ultimii ani și prin actele comunitare menționate mai sus cu aplicabilitate din 25 mai 2018;

- jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene prin care se statuează faptul că autoritățile de supraveghere sunt gardieni ai drepturilor și libertăților fundamentale, iar instituirea acestora, în statele membre, este considerată un element esențial al protecției persoanelor în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal (C-518/07 și C-614/10);

- necesitatea respectării drepturilor persoanelor fizice stabilite prin cap. III - “Drepturile persoanei vizate”, al Regulamentului (UE) 2016/679, în cadrul procesului de reformă a cadrului normativ al protecției datelor personale de la nivelul Parlamentului European și Consiliului, inclusiv a noilor drepturi consacrate expres, cum sunt dreptul la portabilitatea datelor, dreptul la restricționarea prelucrării și dreptul de a fi uitat;

- obligațiile ce revin statelor membre ale Uniunii Europene de a asigura resursele adecvate autorităților pentru protecția datelor personale, conform prevederilor Regulamentului (UE) 2016/679 (art. 52), Directivei (UE) 2016/680 (art. 42), Directivei (UE) 2016/681 (art. 15), Regulamentului nr. 2006/1987 al Parlamentului European și al Consiliului (art. 44 alin. 3), Deciziei 2007/533/JAI a Consiliului (art. 60 alin. 3), Regulamentului nr. 2008/767 al Parlamentului European și al Consiliului (art. 41), în condițiile în care nu au mai fost alocate posturi suplimentare de la înființarea Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal în anul 2005, iar bugetul a scăzut constant;

- competențele extinse de control ale Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal în domeniul comunicațiilor electronice, acordate prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 13/2012 privind modificarea și completarea Legii nr. 506/2004 privind protecția vieții private în domeniul comunicațiilor electronice, în aplicarea prevederilor Directivei 2009/136/EC a Parlamentului European și a Consiliului, în condițiile în care nu au fost alocate posturi suplimentare, aferente aplicării și acestor prevederi;

- atribuțiile prevăzute de Regulamentul 611/2013/EC privind măsurile aplicabile notificărilor încălcărilor securității datelor cu caracter personal în temeiul Directivei 2002/58/EC a Parlamentului și a Consiliului privind confidențialitatea și comunicațiile electronice, prin care se stabilesc condițiile și formatul notificărilor încălcărilor de securitate ce se transmit de operatorii de date către autoritățile naționale de protecție a datelor personale din statele membre ale Uniunii Europene;

- competențele speciale de control ale Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal asupra legalității prelucrărilor de date în N.SIS, stabilite prin Legea nr. 141/2010 privind înființarea, organizarea și funcționarea Sistemului Informatic Național de Semnalări și participarea României la Sistemul de Informații Schengen, precum și obligațiile statului român de a asigura suplimentarea corespunzătoare a bugetului Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal (art. 64), în condițiile în care nu au fost alocate posturi suplimentare, aferente acestor atribuții, iar bugetul a scăzut în mod constant;

- competențele speciale de control ale Autorității Naționale de Supraveghere a

Prelucrării Datelor cu Caracter Personal asupra legalității prelucrărilor de date în Sistemul național informatic de vize, acordate prin Legea nr. 271/2010 privind înființarea, organizarea și funcționarea Sistemului național de informații privind vizele și participarea României la Sistemul de informații privind vizele, precum și obligațiile statului român de a asigura suplimentarea corespunzătoare a bugetului Autorității (art. 42), în condițiile în care nu au fost alocate posturi suplimentare, aferente acestor noi atribuții, iar bugetul a scăzut constant;

- perspectiva aderării României la spațiul Schengen și rolul distinct al Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal stabilit prin acquis-ul Schengen (art. 114 din Convenția de aplicare a Acordului Schengen privind eliminarea graduală a controlului la frontierele comune);

- propunerea Comisiei Europene din 10.01.2017, referitoare la Regulamentul privind respectarea vieții private și protecția datelor cu caracter personal în comunicațiile electronice și de abrogare a Directivei 2002/58/CE (Regulamentul privind viața privată și comunicațiile electronice), prin care se menționează ca responsabilitatea verificării respectării normelor de confidențialitate prevăzute în acest regulament să revină autorităților naționale de supraveghere, începând cu data de 25 mai 2018, în concordanță cu Regulamentul (UE) 2016/679;

- propunerea de Regulament de instituire a Sistemului de intrare/ieșire (EES) pentru înregistrarea datelor de intrare și de ieșire și a datelor referitoare la refuzul intrării în ceea ce îi privește pe resortisanții țărilor terțe care trec frontierele externe ale statelor membre ale Uniunii Europene, de stabilire a condițiilor de acces la EES în scopul asigurării respectării legii și de modificare a Regulamentului (CE) nr. 767/2008 și a Regulamentului (UE) nr. 1077/2011 – COM (2016) 194 final, în care se prevede că autoritățile naționale de supraveghere vor fi responsabile de supravegherea prelucrării datelor din sistem, ale cetățenilor țărilor terțe, propunere ce urmează a fi adoptată în cursul anului 2017;

- propunerea de Regulament al Parlamentului European și al Consiliului de instituire a Sistemului european de informații și de autorizare privind călătoriile (ETIAS) și de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 515/2014, (UE) 2016/399, (UE) 2016/794 și (UE) 2016/1624 – COM (2016) 731 final, potrivit căruia, și în cazul acestui sistem autoritatea națională de supraveghere instituită în conformitate cu Regulamentul (UE) 2016/679 ar trebui să monitorizeze legalitatea prelucrării datelor cu caracter personal de către statele membre;

- viitoarea bază legală a SIS, respectiv: Propunerea de Regulament pentru returnarea resortisanților țărilor terțe aflați în situație de ședere ilegală – COM(2016) 881 final; Propunerea de Regulament pentru înființarea, funcționarea și utilizarea SIS în domeniul controalelor la frontieră, modificarea Regulamentului (EU) No 515/2014 și abrogarea Regulamentului (EC) No 1987/2006 – COM(2016) 882 final; Propunerea de Regulament pentru înființarea, funcționarea și utilizarea SIS în domeniul cooperării polițienești și judiciare în materie penală, modificarea Regulamentului (EU) No 515/2014 și abrogarea Regulamentului (EC) No 1986/2006, Deciziei Consiliului 533/2007, Deciziei Comisiei 261/2010 – COM(2016) 883 final, prin care se introduc noi funcționalități în Sistemul de Informații Schengen, precum aceea a introducerii deciziilor de returnare emise de statele membre în sistem sau a introducerii datelor biometrice între categoriile de date prelucrate în SIS, ceea ce va duce la o extindere a activității autorității de supraveghere;

- necesitatea creșterii numărului personalului Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, pentru asigurarea unei aplicări corespunzătoare a noilor abilitări, sarcini și competențe stabilite prin Regulamentul (UE) 2016/679, în special în cadrul art. 55-59, dar și prin actele normative precizate mai sus, în condițiile în care nivelul actual de posturi alocate este cel stabilit la nivelul anului

2005, echivalent cu momentul înființării Autorității Naționale de Supraveghere. Ulterior, competențele și atribuțiile acestei instituții au crescut exponențial în ultimii 10 ani, în special pe măsura adoptării de instrumente legislative europene, aplicarea deplină și corectă a acquis-ului european reprezentând una dintre principalele obligații ce revin României în considerarea calității de stat membru al Uniunii Europene. Co-legislatorii europeni discută în prezent baza legală pentru înființarea Sistemului de Intrare/Ieșire (cu obiectiv de adoptare anul 2017), Sistemul ETIAS (obiectiv 2017) și pentru noua bază legală a SIS (obiectiv 2017), autoritatea națională de supraveghere având obligația, conform inițiativelor legislative ale Comisiei, să asigure supravegherea prelucrării datelor cu caracter personal reglementate prin viitoarele acte normative, în contextul în care nu au mai fost alocate posturi din anul 2005, de la înființarea Autorității Naționale de Supraveghere;

- necesitatea îndeplinirii recomandării de creștere a numărului personalului Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, conform raportului de evaluare a Comitetului de evaluare Schengen, adoptat în urma vizitei la fața locului organizată în România în cadrul procesului de evaluare Schengen în domeniul protecției datelor personale în 29 aprilie – 1 mai 2009 (doc. 10608/1/09). Îndeplinirea acestei măsuri este urmărită în cadrul reuniunilor Grupului de lucru Aspecte Schengen (Evaluare) organizat la nivelul Consiliului, în cadrul căruia se raportează progresele înregistrate de România în îndeplinirea recomandării experților misiunii de evaluare Schengen în domeniul protecției datelor;

- importanța existenței unui număr de personal corespunzător al Autorității Naționale de Supraveghere, în vederea asigurării unei reale protecții a dreptului la viață privată a tuturor persoanelor fizice prin soluționarea plângerilor și sesizărilor, precum și a realizării unei informări adecvate a publicului larg și a operatorilor aflați pe teritoriul țării noastre, raportat la evoluțiile tehnologice contemporane, inclusiv în mediul digital;

- necesitatea consolidării statutului personalului Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, prin acordarea aceluiași statut cu cel al personalului Parlamentului, în condițiile în care Autoritatea Națională de Supraveghere se află în coordonarea Senatului României;

- jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene (C - 518/07) prin care se subliniază că, faptul de a conferi un statut independent de administrația generală autorităților de supraveghere în domeniul protecției persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal în celelalte sectoare decât cel public nu este, în sine, de natură să priveze aceste autorități de legitimitatea lor democratică;

- lipsa acută de resurse umane și financiare cu care se confruntă în prezent Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, care dispune doar de 50 de posturi (exclusiv demnitarii) stabilite la înființare, prin Legea nr. 102/2005, în condițiile în care atribuțiile sale de control la nivel național s-au extins semnificativ atât în sectorul public, cât și în cel privat, prin actele normative menționate mai sus,

este necesară modificarea și completarea Legii nr. 102/2005, precum și abrogarea Legii nr. 677/2001 de la data de 25 mai 2018 (data aplicării Regulamentului (UE) 2016/679).

Aceste modificări sunt subsumate dezideratului de întărire a capacității instituționale și administrative a Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal și, implicit, a statutului personalului acesteia, în acord, în principal, cu dispozițiile:

- Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/EC (Regulamentul general privind protecția datelor),

		<p>- Directivei (UE) 2016/680 a Parlamentului European și Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice referitor la prelucrarea datelor cu caracter personal de către autoritățile competente în scopul prevenirii, depistării, investigării sau urmării penale a infracțiunilor sau al executării pedepselor și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Deciziei-cadru 2008/977/JAI a Consiliului,</p> <p>- Directivei (UE) 2016/681 a Parlamentului și Consiliului din 27 aprilie 2016 privind utilizarea datelor din registrul cu numele pasagerilor (PNR) pentru prevenirea, depistarea, investigarea și urmărirea penală a infracțiunilor de terorism și a infracțiunilor grave.</p> <p>Neadoptarea acestor măsuri în cursul anului 2017 ar conduce la dificultăți majore sau chiar la imposibilitatea exercitării de către Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal a noilor competențe și sarcini cu care a fost investită prin Regulamentul (UE) 2016/679, începând cu data de 25 mai 2018, ceea ce va determina, implicit, o gravă afectare a dreptului la viață privată și al celui la protecția datelor cu caracter personal ale persoanelor fizice, drepturi fundamentale statuate de art. 16 din Tratatul de Funcționare a Uniunii Europene și de art. 7 și 8 din Carta Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene.</p> <p>Subliniem obligația ce revine statelor membre de a informa Comisia Europeană, până la data de 25 mai 2018, cu privire la măsurile adoptate de aplicare a cap. VI “Autorități de supraveghere independente” din Regulamentul (UE) 2016/679, în conformitate cu dispozițiile exprese ale art. 51 alin. (4) din acest act normativ european.</p>
2.	Schimbări preconizate	<p>Proiectul de lege urmărește, în principal, asigurarea competențelor și sarcinilor de monitorizare și control ale Autorității Naționale de Supraveghere în acord cu prevederile art. 55-59 din Regulamentul (UE) 2016/679, asigurând în acest mod un cadru legal adecvat pentru respectarea drepturilor specifice ale persoanelor fizice în domeniul prelucrării datelor cu caracter personal (dreptul de informare, dreptul de acces, dreptul la rectificare, dreptul la restricționarea prelucrării, dreptul la ștergerea datelor – dreptul ”de a fi uitat”, dreptul de opoziție, dreptul la portabilitatea datelor), precum și o interacțiune eficientă în relația administrație-cetățeni.</p> <p>Astfel, sunt stabilite principalele atribuții ale Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal și ale președintelui acesteia, în acord cu elementele de noutate aduse de cele două acte normative ale Uniunii Europene, Regulamentul (UE) 2016/679 și Directiva (UE) 2016/680.</p> <p>De asemenea, este consolidată independența și autonomia Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal în concordanță cu dispozițiile art. 52 din Regulamentul (UE) 2016/679.</p> <p>Totodată, sunt enumerate entitățile care intră sub incidența legislației referitoare la protecția persoanelor fizice cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal, care au calitatea de operatori de date, pentru a se evita apariția, în practică, a unor situații de interpretare și aplicare neunitară a definiției operatorului din Regulamentul (UE) 2016/679.</p> <p>În acest context, proiectul întărește și obligația acestor entități de a acorda Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, în exercitarea atribuțiilor sale legale, sprijinul solicitat, de a-i comunica sau, după caz, de a-i pune la dispoziție informațiile, documentele ori actele pe care le dețin, în condițiile legii, în acord cu atribuțiile de investigare conferite prin art. 58 din Regulamentul (UE) 2016/679.</p> <p>Proiectul mai stabilește, în concordanță cu art. 59 din Regulamentul (UE) 2016/679, faptul că raportul anual se transmite Senatului României, Guvernului României, Comisiei Europene și Comitetului european pentru protecția datelor.</p>

În aplicarea art. 53 din Regulamentul (UE) 2016/679, proiectul de lege stabilește condițiile de încetare înainte de termen a mandatului președintelui, respectiv al vicepreședintelui Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, precum și de revocare din funcție a acestora.

În îndeplinirea sarcinilor stabilite de art. 57 și 58 din Regulamentul (UE) 2016/679, a fost necesară inserarea în proiectul de lege, a unui nou capitol, Capitolul III¹, intitulat ”Exercitarea atribuțiilor de control și de soluționare a plângerilor”, care stabilește în mod detaliat efectuarea investigațiilor și soluționarea plângerilor. În acest sens, s-a luat în considerare și faptul că Regulamentul (UE) 2016/679 abrogă Directiva 95/46/CE și, ca urmare, prezentul proiect de lege abrogă Legea nr. 677/2001, începând cu data de 25 mai 2018, când se aplică Regulamentul (UE) 2016/679. Astfel, ca urmare a înlocuirii acestei legi care implementează Directiva 95/46/CE în plan național (lege care în prezent stabilește atribuțiile de efectuare a investigațiilor și de soluționare a plângerilor), de către Regulamentul (UE) 2016/679, rezultă necesitatea unei intervenții legislative în consecință, pentru a se evita apariția unei situații lacunare.

Totodată, în considerarea elementelor de noutate referitoare la măsurile corective pe care Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal le poate aplica, potrivit art. 58 alin. (2) din Regulamentul (UE) 2016/679, este necesară stabilirea, prin proiectul de lege, a sancțiunilor contravenționale principale, respectiv mustrarea și amenda, precum și a măsurii corective de tipul avertizării.

Raportat la efectuarea investigațiilor de către Autoritatea de supraveghere, întrucât există posibilitatea apariției în practică a unor situații de excepție, cum ar fi refuzul entității controlate de a permite accesul în incinte al agenților constatați, de a furniza toate documentele și informațiile solicitate de către Autoritatea de Supraveghere, precum și de a permite accesul la orice echipament, mijloc sau suport de stocare a datelor, pentru buna desfășurare a controalelor și pentru asigurarea eficienței acestora, s-a considerat a fi necesară stabilirea, prin lege, a unei proceduri exprese în acest sens în cadrul Capitolului III¹.

În același timp, prin proiectul de lege se stabilește și modalitatea de contestare a măsurilor dispuse de Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, atât de către operatori, cât și de către persoanele vizate, în conformitate cu sarcinile trasate statului membru prin art. 58 alin. (4) și (5) din Regulamentul (UE) 2016/679.

De asemenea, se propune modificarea numărului de personal de la 50 la 85 de posturi, pentru a se asigura posibilitatea îndeplinirii noilor competențe și sarcini ale Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal stabilite prin Regulamentul (UE) 2016/679, dar și a celor prevăzute de Directiva (UE) 2016/680 și Directiva (UE) 2016/681, precum și a sarcinilor primite deja în ultimii ani, prin acte normative naționale din domeniul comunicațiilor electronice, privind funcționarea sistemului național de informații privind vizele și a sistemului național de semnalări în contextul participării României la Sistemul de Informații Schengen, așa cum au fost menționate mai sus.

În acest context, subliniem faptul că, la înființarea Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, prin Legea nr. 102/2005 au fost alocate acesteia un număr de 50 de posturi, iar până în prezent, numărul de posturi nu a mai fost suplimentat, deși atribuțiile instituției au crescut ca număr, generându-se un dezechilibru în activitatea acesteia.

În plus, precizăm că multe autorități de supraveghere din alte state membre ale Uniunii Europene au un număr sporit de personal raportat la cel al Autorității Naționale

de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal (50) și în comparație cu numărul de locuitori ai țării noastre (cca 20.000.000). În acest sens, exemplificăm, pe baza informațiilor obținute din surse publice, câteva situații din prezent, ale altor state membre, astfel: autoritatea de supraveghere din Bulgaria are 87 de angajați la un număr de 7.351.234 de locuitori, cea din Ungaria deține 75 de angajați la o populație de 9.906.000 de locuitori, autoritatea din Cehia are 100 angajați raportat la 10.436.560 de locuitori, cea din Grecia are 50 de angajați la 11.305.118 de locuitori, iar în Suedia autoritatea de supraveghere are 50 de angajați la 10.032.000 de locuitori.

În acest context, evidențiem suplimentările de personal ale unor autorități de supraveghere din alte state membre, cum ar fi: în Ungaria personalul autorității a fost suplimentat cu 30 de posturi față de cele 75 deținute anterior, raportat la o populație de doar 9.906.000 de locuitori, precum și în Olanda unde personalul autorității a fost suplimentat cu 45 de posturi față de 94 deținute anterior (total 139), raportat la o populație de 17.000.000 de locuitori, similară cu populația României.

Prin urmare, neluarea, de către statul român, a măsurilor legislative necesare punerii în aplicare a prevederilor Regulamentului (UE) 2016/679, în speță aceea a suplimentării numărului personalului, va conduce la imposibilitatea aplicării acestuia, la un blocaj iminent al activității Autorității și, implicit, la afectarea gravă a respectării drepturilor persoanelor fizice vizate.

În același timp, aceasta va conduce și la o afectare a intereselor operatorilor de date cu caracter personal și, în consecință, a mediului de afaceri din România, întrucât în vederea respectării obligațiilor prevăzute de Regulamentul (UE) 2016/679, aceștia au dreptul de a primi consultanță de specialitate din partea Autorității naționale de supraveghere care va fi pusă în incapacitate de a asigura această activitate, în lipsa personalului strict necesar.

Întrucât prevederile Regulamentului (UE) 2016/679 se aplică direct în toate statele membre, aceasta presupune dotarea corespunzătoare cu resurse materiale și umane în mod uniform, a tuturor autorităților naționale de supraveghere. În acest sens, precizăm faptul că, însuși Comisarul european pentru justiție, consumatori și egalitate de gen, dna Věra Jourová, a adresat, la data de 24 mai 2017, Președinției malteze a Uniunii Europene, o scrisoare în care sublinia rolul important al autorităților naționale pentru protecția datelor în abordarea provocărilor la adresa vieții private și a datelor cu caracter personal ale persoanelor fizice cauzate de ritmul rapid al evoluțiilor tehnologice. În acest context, este subliniată necesitatea de a se oferi autorităților naționale de supraveghere resurse financiare și umane suficiente în vederea exercitării atribuțiilor. De asemenea, Grupul de Lucru art. 29 a semnalat Comisiei Europene necesitatea ca autoritățile naționale de protecția datelor să beneficieze de resursele necesare aplicării noilor reglementări adoptate la nivelul Uniunii Europene, de natură să asigure un nivel adecvat de protecție a datelor personale.

În același timp, stabilirea aceluiași statut cu cel al funcționarului public parlamentar pentru personalul de specialitate al Autorității Naționale de Supraveghere consolidează componenta de autonomie și independență a instituției și reprezintă o condiție esențială de creare a unor resurse umane bazate pe profesionalism și stabilitate, în aplicarea exigențelor exprese ale art. 51-52 din Regulamentul (UE) 2016/679, ale art. 42 din Directiva (UE) 2016/680, precum și ale art. 15 din Directiva (UE) 2016/681. În plus, acest statut este singurul în măsură să asigure o reală independență a personalului de specialitate, date fiind atribuțiile și răspunderile ce revin acestuia în scopul realizării prerogativelor legale ale Autorității Naționale de Supraveghere, autoritate centrală unică la nivel național, având în vedere și regimul interdicțiilor și incompatibilităților la care este supus personalul, precum și prin raportare la numirea, de către Senatul României, a

conducerii Autorității. Mai mult, această propunere este în concordanță cu statutul personalului altor autorități autonome și independente aflate în coordonarea Parlamentului, precum cel al Autorității Electorale Permanente și, în același timp, asigură respectarea dispozițiilor Legii nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, funcției publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției.

În acest context, evidențiem principalele atribuții ale Autorității naționale de supraveghere, prevăzute de Regulamentul general privind protecția datelor, de Legea nr. 102/2005 și de Legea nr. 677/2001, astfel:

- de monitorizare a aplicării unitare a legislației privind protecția datelor cu caracter personal, de către toate entitățile care au calitatea de operatori de date (art. 10 lit. d) din Legea nr. 102/2005, art. 57 alin. 1 lit a) din Regulamentul general privind protecția datelor);

- de reglementare, prin elaborarea de decizii și instrucțiuni cu caracter obligatoriu, care se publică în Monitorul Oficial al României (art. 3 alin. 5 și 6 din Legea nr. 102/2005);

- de avizare a proiectelor de acte normative în materie de protecție a datelor cu caracter personal (art. 21 alin. 3 lit. h) și j) din Legea nr. 677/2001, art. 58 alin. 3 lit. b) din Regulamentul general privind protecția datelor);

- de îndrumare, prin activitatea de consiliere, inclusiv a Parlamentului, Guvernului și altor autorități sau instituții publice, precum și de informare a persoanelor vizate, a publicului și a entităților ce au calitatea de operatori de date asupra drepturilor garantate de lege, respectiv a obligațiilor ce le revin în temeiul legislației în domeniul protecției datelor personale (art. 57 alin. 1 lit. b), d) și e) din Regulamentul general privind protecția datelor, art. 10 lit. b) și c) din Legea nr. 102/2005, art. 21 alin. (3) lit. d¹) din Legea nr. 677/2001);

- de control a îndeplinirii obligațiilor legale de către operatorii de date cu caracter personal, prin intermediul competențelor de investigare a încălcării drepturilor persoanelor vizate, din oficiu sau la primirea unei plângeri ori sesizări (art. 10 lit. f) din Legea nr. 102/2005, art. 21 alin. (3) lit. g), art. 25 și 27 din Legea nr. 677/2001, art. 57 lit. f) și h) coroborat cu art. 58 alin. (1) din Regulamentul general privind protecția datelor);

- de aplicare de măsuri corective în situațiile în care se constată încălcări ale legislației în domeniu (art. 31-35 din Legea nr. 677/2001, art. 58 alin. (2) coroborat cu art. 83 din Regulamentul general privind protecția datelor);

- de cooperare și asistență reciprocă cu autoritățile de supraveghere din celelalte state membre, precum și de cooperare cu Comisia europeană și Comitetul european pentru protecția datelor, în cadrul mecanismului de asigurare a coerenței aplicării Regulamentului general pentru protecția datelor pe teritoriul întregii Uniuni (cap. VII – "Cooperare și coerență" din Regulamentul general pentru protecția datelor);

- de informare a Parlamentului, Guvernului, Comisiei europene și a Comitetului european pentru protecția datelor, asupra activității proprii, prin intermediul raportului anual de activitate (art. 5 alin. (2) din Legea nr. 102/2005, art. 59 din Regulamentul general privind protecția datelor).

Ca atare, aceste atribuții se circumscriu activităților prevăzute la art. 3 din Legea nr. 7/2006 privind statutul funcționarului public parlamentar, republicată. În același timp, subliniem că atribuțiile Autorității naționale de supraveghere implică exercitarea prerogativelor de putere publică specifice funcției publice, astfel cum sunt definite de prevederile art. 2 din Legea nr. 188/1999.

Totodată, propunerea este în concordanță și cu jurisprudența relevantă a Curții de Justiție a Uniunii Europene în ceea ce privește interpretarea cerinței de independență

a autorităților naționale de supraveghere, în sensul că aceasta a fost instituită pentru a consolida protecția persoanelor și a organismelor care sunt avute în vedere prin deciziile acestora și pentru a crea în toate statele membre un nivel ridicat de protecție a persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal (Cauza C-518/07 și C-614/10).

În ceea ce privește propunerea referitoare la recunoașterea vechimii în magistratură a personalului de specialitate juridică, aceasta nu atrage influențe suplimentare asupra bugetului general consolidat. Beneficiul vechimii în magistratură este cuantificat doar pentru accesul într-o funcție de magistrat, în măsura în care se impune o asemenea vechime ca și condiție de înscriere la concurs, precum și în situația persoanelor care deja ocupă o funcție de magistrat, iar perioada lucrată anterior în cadrul Autorității este recunoscută ca vechime în magistratură pentru stabilirea drepturilor acestora. Astfel de beneficii sunt recunoscute și prin alte acte normative, în vigoare, cum ar fi Legea nr. 35/1997 privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

De asemenea, raportat la noile competențe ale Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, de monitorizare și control la nivel național, precum și de popularizare a viitoarelor reguli de prelucrare a datelor personale, au fost incluse în proiectul de lege prevederi referitoare la resursele tehnico-economice necesare îndeplinirii sarcinilor conferite, în concordanță cu art. 52 alin. (4) din Regulamentul (UE) 2016/679.

Astfel, a fost propus textul Art. III al proiectului de lege, din necesitatea unei prevederi derogatorii de la dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 80/2001, prin raportare la activitatea de control desfășurată de Autoritatea națională de supraveghere, în special în teren, la nivelul întregului teritoriu al țării, în condițiile în care instituția nu dispune de birouri teritoriale. În același timp, prin art. 57 alin. (1) lit. b) și d) din Regulamentul (UE) 2016/679 este instituită obligația Autorității naționale de supraveghere de a promova acțiuni de sensibilizare și înțelegere a prevederilor legale în domeniu, în rândul publicului și operatorilor, ceea ce implică efectuarea de campanii de informare la nivel național, destinate operatorilor de date cu caracter personal din sectorul public și privat și deci, implicit, numeroase deplasări în teritoriu.

În plus, Autoritatea națională de supraveghere este autonomă și independentă și nu intră în sfera prevăzută de art. 5 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 80/2001 privind stabilirea unor normative de cheltuieli pentru autoritățile administrației publice și instituțiile publice, cu modificările și completările ulterioare, iar pe de altă parte, normativele de cheltuieli stabilite în Anexa nr. 3 a acestei ordonanțe sunt insuficiente pentru exercitarea efectivă a competențelor Autorității naționale de supraveghere, inclusiv a celor cu impact transfrontalier, care urmează să fie aplicate în contextul asistenței reciproce, al cooperării și al participării în cadrul Comitetului european pentru protecția datelor.

Prin urmare, statutul de autoritate unică la nivel național al Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, care trebuie să își exercite atribuțiile de investigare în special la sediile operatorilor de date cu caracter personal, indiferent în ce localitate se află acestea, inclusiv în mediul rural, în sectorul public sau privat ori chiar în alte state membre ori în afara Uniunii Europene, necesitatea deplasării concomitente în teritoriu a mai multor echipe de control, creșterea semnificativă a numărului de plângeri și sesizări pe care Autoritatea de Supraveghere le-a primit în ultimii ani (de ex., în cursul anului 2013 au fost primite un număr de 877 de plângeri și sesizări, în anul 2014, un număr de 1243, în anul 2015 au fost primite un total de 1335 plângeri, iar în anul 2016 s-a ajuns la o creștere semnificativă de 2302 de plângeri și

	<p>sesizări), număr ce se estimează că va crește substanțial după punerea în aplicare a Regulamentul (UE) 2016/679, conduc la stabilirea unui necesar minim de 8 autoturisme și 500 l combustibil/autoturism pentru desfășurarea în condiții corespunzătoare a activității specifice.</p> <p><i>În consecință, în condițiile extinderii atribuțiilor sale prin Regulamentul general privind protecția datelor, în lipsa suplimentării numărului de personal și asigurarea unui statut corespunzător, a asigurării unor condiții tehnico-economice adecvate, Autoritatea națională de supraveghere va fi pusă în imposibilitatea de a-și îndeplini obligațiile impuse de un act normativ de directă aplicare al UE, ceea ce va implica atragerea răspunderii statului român.</i></p> <p><i>În acest context, apreciem ca fiind prioritară pentru Autoritatea națională de supraveghere și, implicit, pentru România, respectarea angajamentelor asumate prin tratatele de aderare la UE, în speță a celor referitoare la protecția unui drept fundamental, cel la protecția datelor personale.</i></p>
Alte informații	<p>Potrivit considerentului (8), Regulamentul (UE) 2016/679 permite statelor membre să încorporeze elemente din textul acestuia în dreptul intern, astfel: ”În cazul în care prezentul regulament prevede specificări sau restricționări ale normelor sale de către dreptul intern, statele membre pot, în măsura în care acest lucru este necesar pentru coerență și pentru a asigura înțelegerea dispozițiilor naționale de către persoanele cărora li se aplică acestea, să încorporeze elemente din prezentul regulament în dreptul lor intern.</p> <p>De asemenea, art. 58 alin (6) din Regulamentul (UE) 2016/679 conferă posibilitatea statelor membre a a stabili atribuții suplimentare Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, astfel: ”Fiecare stat membru poate să prevadă în dreptul său faptul că autoritatea sa de supraveghere are competențe suplimentare, în afara celor menționate la alineatele (1), (2) și (3).”</p> <p>Articolul 52 din Regulamentul (UE) 2016/679 consfințește statutul de autonomie și independență al Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, precum și obligația statului membru de a se asigura că fiecare autoritate de supraveghere beneficiază de toate resursele necesare pentru îndeplinirea sarcinilor și exercitarea efectivă a competențelor sale, astfel:</p> <p>”(1) Fiecare autoritate de supraveghere beneficiază de independență deplină în îndeplinirea sarcinilor sale și exercitarea competențelor sale în conformitate cu prezentul regulament.</p> <p>(2) Membrul sau membrii fiecărei autorități de supraveghere, în cadrul îndeplinirii sarcinilor și al exercitării competențelor sale (lor) în conformitate cu prezentul regulament, rămâne (rămân) independent (independenți) de orice influență externă directă sau indirectă și nici nu solicită, nici nu acceptă instrucțiuni de la o parte externă.</p> <p>(3) Membrul sau membrii fiecărei autorități de supraveghere se abțin de la a întreprinde acțiuni incompatibile cu atribuțiile lor, iar pe durata mandatului, nu desfășoară activități incompatibile, remunerate sau nu.</p> <p>(4) Fiecare stat membru se asigură că fiecare autoritate de supraveghere beneficiază de resurse umane, tehnice și financiare, de un sediu și de infrastructura necesară pentru îndeplinirea sarcinilor și exercitarea efectivă a competențelor sale,</p>

	<p>inclusiv a celor care urmează să fie aplicate în contextul asistenței reciproce, al cooperării și al participării în cadrul comitetului.</p> <p>(5) Fiecare stat membru se asigură că fiecare autoritate de supraveghere își selectează personalul propriu și deține personal propriu aflat sub conducerea exclusivă a membrului sau membrilor autorității de supraveghere respective.</p> <p>(6) Fiecare stat membru se asigură că fiecare autoritate de supraveghere face obiectul unui control financiar care nu aduce atingere independenței sale și că dispune de bugete anuale distincte, publice, care pot face parte din bugetul general de stat sau național. ”</p>
--	---

SECȚIUNEA A 3-A

Impactul socioeconomic al proiectului de act normativ

1.	Impactul macroeconomic	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
1 ¹ .	Impactul asupra mediului concurențial și domeniului ajutoarelor de stat	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
2.	Impactul asupra mediului de afaceri	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
2 ¹	Impactul asupra sarcinilor administrative	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
2 ²	Impactul asupra întreprinderilor mici și mijlocii	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
3.	Impactul social	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
4.	Impactul asupra mediului	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
5.	Alte informații	Nu este cazul.

SECȚIUNEA A 4-A

Impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani)

		- mii lei -					
Indicatori		Anul curent	Următorii 4 ani			Media pe 5 ani ¹	
		2017	2018	2019	2020	2021	
1		2	3	4	5	6	7
1.	Modificări ale veniturilor bugetare, plus/minus din care:	-	1.312	1.344	1.375	1.405	1359
	<i>a) buget de stat, din acesta:</i>	-	357	365	374	382	369,5
	(i) impozit pe profit	-	-	-	-	-	-
	(ii) impozit pe venit	-	357	365	374	382	369,5
	<i>b) bugete locale:</i>	-	-	-	-	-	-
	(i) impozit pe profit	-	-	-	-	-	-
	<i>c) bugetul asigurărilor sociale de stat:</i>	-	955	979	1.001	1.023	989,5
	(i) contribuții de asigurări	-	955	979	1.001	1.023	989,5
2.	Modificări ale cheltuielilor bugetare, plus/minus, din care:	-	4.958	3.894	3.923	4.050	4.156,4

¹ este avută în vedere și media pe 4 ani în situația în care evaluarea se referă la 4 ani

	<i>a) buget de stat, din acesta:</i>						
	(i) cheltuieli de personal	-	3.360	3.444	3.523	3.600	3.482
	(ii) bunuri și servicii	-	600	450	450	450	487,5
	(iii) cheltuieli de capital	-	998				199.6
	<i>b) bugete locale:</i>	-	-	-	-	-	-
	<i>c) bugetul asigurărilor sociale de stat:</i>	-	-	-	-	-	-
	(i) cheltuieli de personal	-	-	-	-	-	-
	(ii) bunuri și servicii	-	-	-	-	-	-
3.	Impact financiar, plus/minus, din care:	-	-3.646	-2.550	-2.548	-2.645	-2.847,25
	a) buget de stat	-	-3.646	-2.550	-2.548	-2.645	-2.847,25
	b) bugete locale	-	-	-	-	-	-
4.	Propuneri pentru acoperirea creșterii cheltuielilor bugetare	-	-	-	-	-	-
5.	Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare	-	-	-	-	-	-
6.	Calcul detaliate privind fundamentarea modificărilor veniturilor și/sau cheltuielilor bugetare	<p>Calculul s-a bazat pe istoricul cheltuielilor bugetare ale Autorității de Supraveghere din ultimii 3 ani și au avut în vedere:</p> <ul style="list-style-type: none"> - creșterea numărului de salariați de la 50 la 85, - <i>nivelul actual al contribuțiilor și impozitului pe venit (pentru calculul referitor la veniturile bugetare din impozitul pe venit și contribuții sociale,</i> - dotarea cu mobilier și tehnică de calcul pentru personalul suplimentar, - consumurile crescute de utilități, combustibil auto, servicii, furnituri de birou etc. 					
7.	Alte informații	<p><i>Menționăm faptul că proiectul de lege nu are implicații asupra bugetului Autorității naționale de supraveghere pentru anul 2017. De asemenea, facem precizarea că nivelul veniturilor, estimat la pct. 1, este raportat la procentele actuale ale contribuțiilor sociale pentru angajat și angajator și al impozitului pe venit, acestea fiind ajustate în funcție de măsurile fiscale ce urmează a fi adoptate de Guvern sau Parlament.</i></p> <p><i>Autoritatea de Supraveghere nu încasează venituri proprii, dar noul cuantum al amenzilor prevăzute de Regulamentul general privind protecția datelor (pe care Autoritatea de Supraveghere le poate aplica) poate ajunge la 20 de mil. de euro (spre deosebire de maxim 50.000 lei în prezent), iar acestea se fac venit la bugetul de stat, în cea mai mare parte sau bugetele locale, potrivit legii.</i></p>					

SECȚIUNEA A 5-A

Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare

1.	Măsuri normative necesare pentru aplicarea prevederilor proiectului de act normativ: a) acte normative în vigoare ce vor fi modificate sau abrogate, ca urmare a intrării în vigoare a proiectului de act normativ; b) acte normative ce urmează a fi elaborate în vederea implementării noilor dispoziții.	Prevederile proiectului de lege propus asigură coerența și corelarea acestuia cu legislația adiacentă în vigoare. <i>Legea nr. 102/2005 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal va fi modificată și completată</i>
-----------	---	---

		<i>Legea nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date, cu modificările și completările ulterioare, va fi abrogată</i>
1 ¹ .	Compatibilitatea proiectului de act normativ cu legislația în domeniul achizițiilor publice	Nu este cazul
2.	Conformitatea proiectului de act normativ cu legislația europeană în cazul proiectelor ce transpun prevederi europene	Nu este cazul
3.	Măsuri normative necesare aplicării directe a actelor normative europene	Prezenta lege creează cadrul instituțional necesar aplicării în România, în principal a prevederilor art. 51-55, 57-59, 62, 77, 79, 80, 82-84 din Regulamentul (UE) 679/2016 privind protecția persoanelor fizice cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/EC
4.	Hotărâri ale Curții de Justiție a Uniunii Europene	Proiectul respectă jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene în domeniu.
5.	Alte acte normative și/sau documente internaționale din care decurg angajamente	Proiectul contribuie la atingerea obiectivelor asumate de România ca stat membru al Uniunii Europene, în condițiile în care se aplică Regulamentul (EU) 2016/679 al Parlamentului European și Consiliului.
6.	Alte informații	Proiectul de act normativ propus spre adoptare urmărește actualizarea, clarificarea și consolidarea cadrului național normativ necesar asigurării concordanței între reglementările naționale și Regulamentul (EU) 2016/679, raportat la competențele și sarcinile Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal.

SECȚIUNEA A 6-A

Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ

1.	Informații privind procesul de consultare cu organizații neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate	Pentru stabilirea formei finale a prezentului proiect de lege, se va proceda în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică.
2.	Fundamentarea alegerii organizațiilor cu care a avut loc consultarea, precum și a modului în care activitatea acestor organizații este legată de obiectul proiectului de act normativ	Proiectul a fost dezbătut în cadrul Grupului Interministerial de Lucru, stabilit prin Memorandumul inițiat de Ministerul Afacerilor Interne, cu participarea principalelor ministere, precum și a Consiliului Superior al Magistraturii și a Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal.
3.	Consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale, în situația în care proiectul de act normativ are ca obiect	Nu este cazul.

	activități ale acestor autorități, în condițiile Hotărârii Guvernului nr.521/2005 privind procedura de consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale la elaborarea proiectelor de acte normative	
4.	Consultările desfășurate în cadrul consiliilor interministeriale, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr.750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente	Nu este cazul.
5.	Informații privind avizarea de către: a) Consiliul Legislativ b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării c) Consiliul Economic și Social d) Consiliul Concurenței e) Curtea de Conturi f) Consiliul Superior al Magistraturii	Ținând seama de conținutul proiectului de act normativ, s-au organizat și desfășurat consultări cu Ministerul Justiției, Ministerul Finanțelor Publice, Ministerul Afacerilor Externe, Ministerul Comunicațiilor și Societății Informaționale, Consiliul Superior al Magistraturii și Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal. Proiectul urmează a primi avizul C.L. Proiectul urmează a primi avizul Consiliului Superior al Magistraturii.
6.	Alte informații	
SECȚIUNEA A 7-A		
Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ		
1.	Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării proiectului de act normativ	Proiectul de act normativ a fost publicat pe site-ul mai.gov în vederea consultării și dezbaterii publice în conformitate cu prevederile Legii nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică.
2.	Informarea societății civile cu privire la eventualele impact asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice	Implementarea proiectului de act normativ nu are impact negativ asupra mediului ori efecte asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice.
3.	Alte informații	Nu este cazul
SECȚIUNEA A 8-A		
Măsurile de implementare		
1.	Măsurile de punere în aplicare a proiectului de act normativ de către autoritățile administrației publice centrale și/sau locale – înființarea unor noi organisme sau extinderea competențelor instituțiilor existente	
2.	Alte informații	Nu este cazul.

În considerarea celor de mai sus, a fost elaborat prezentul *proiect de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 102/2005 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal, precum și pentru abrogarea Legii nr. 677/2001 pentru protecția persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal și libera circulație a acestor date*, pe care îl supunem Guvernului spre aprobare.

În forma prezentată, proiectul de act normativ a fost însușit de toate autoritățile/instituțiile publice interesate.

MINISTRUL AFACERILOR INTERNE

Carmen Daniela DAN

**PREȘEDINTELE AUTORITĂȚII NAȚIONALE
DE SUPRAVEGHERE A PRELUCRĂRII
DATELOR CU CARACTER PERSONAL**

Ancuța Gianina OPRE

AVIZĂM FAVORABIL

**MINISTRUL MUNCII ȘI
JUSTIȚIEI SOCIALE**

Lia-Olguța VASILESCU

MINISTRUL AFACERILOR EXTERNE

Teodor MELEȘCANU

MINISTRUL FINANTELOR PUBLICE

Ionuț MIȘA

**PREȘEDINTELE
AGENȚIEI NAȚIONALE A
FUNȚIONARILOR PUBLICI**

Leonid Augustin MOISIU

MINISTRUL JUSTIȚIEI

Tudorel TOADER